

Возможно ли реальное прогнозирование развития промышленности в России?

Е.И. Уваров, заместитель генерального директора Ассоциации «Электрокабель»

Любая экономика нуждается в правильном определении целей и задач развития и создании условий их достижения, и в этом смысле – в планировании. Одним из средств регулирования социально-экономического развития в условиях рыночной экономики является индикативное планирование, которое выполняет не только информационно-ориентировочные, но и мотивационные функции. Под влиянием положительных факторов плановой экономики после второй мировой войны во многих странах начало развиваться недирективное (ориентирующее) планирование на государственном уровне, получившее название индикативного планирования. Наряду с государственным регулированием его задачей является достижение целей экономического развития страны методом косвенного воздействия на предприятия и сектора экономики.

Формы и подходы к индикативному планированию в разных странах различны, но осуществляет его государство в интересах всего общества.

Глубина этого планирования различна: от директивных показателей в форме государственных заказов для централизованного управления и в виде косвенного регулирования секторов экономики до воздействия на экономическое развитие путем координации и обеспечения информацией, обмена планами и программами между правительством и объединениями частных предпринимателей.

В развитом виде индикативного планирования план должен содержать информацию для корпораций (союзов, ассоциаций, предприятий) о потенциальном спросе на продукцию и услуги, о положении дел в смежных отраслях, о направлениях и размерах инвестиций. В процесс его создания вовлекаются

региональные органы управления, управленческие органы корпораций, финансово – промышленных групп (ФПГ) и других независимых субъектов хозяйствования для достижения согласия по выбору путей развития экономики и общества в целом и их интеграции в этом процессе.

Национальные проекты, федеральные целевые программы (ФЦП), региональные планы и программы вкупе с корпоративными планами и программами развития формируются на основе принципа приоритета решений, отвечающих интересам всего общества. В качестве плановых показателей выступают различные экономические индикаторы, определяющие минимальные и максимальные значения.

Обязательным элементом индикативного планирования является мониторинг целевых показателей (индикаторов) и механизма их регулирования (регуляторов), включая цены, налоги, процентные ставки, тарифы, экономические нормативы и другие. В этом смысле цель стратегического планирования состоит в незамедлительном принятии решений в ответ на возникающие опасности и значительные отклонения от пороговых значений индикаторов.

Сейчас в условиях кризиса и глобальных структурных изменений многие страны, пройдя последовательно конъюнктурную и структурную формы планирования, перешли к стратегической форме планирования, характерной чертой которого является расширение временного горизонта индикативного планирования. Естественно, это вызывает необходимость создания специализированных плановых органов для обеспечения координации интересов государства и самостоятельно хозяйствующих субъектов и наделяния функциями планирования различных министерств

и ведомств. Для организации индикативного планирования во многих странах созданы специализированные плановые органы: в Японии – Управление экономических планов, Консультативный совет планирования комплексного развития территорий, во Франции – Комиссия по модернизации и др.

В Российской Федерации термин и понятие «индикативное планирование» практически не используются. В России применяются отдельные элементы стратегического индикативного планирования в форме среднесрочных прогнозов (на три года) и трехлетнего бюджетного планирования. Разработанный в начале 90-х годов проект закона «Об индикативном планировании» встретил сопротивление научно-теоретических школ либерально-рыночного направления и их представителей в Правительстве. Принятый в 1995 г. Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» реализуется путем разработки прогнозов социально-экономического развития и проектов бюджета на трехлетний период.

Ежегодно при представлении Минфином РФ в Правительство проекта бюджета на очередной или, как это принято в последнее время, на трехлетний срок, Минэкономразвития РФ разрабатывает сценарные условия функционирования экономики Российской Федерации, основные параметры (индикаторы) прогноза социально-экономического развития российской экономики на соответствующий год и последующий двухлетний период.

Естественно, что крупные структуры, хозяйствующие субъекты, исходя из этих сценарных условий, прогнозных оценок и с учетом возможного бюджетного финансирования пытаются оценить их последствия для развития собственного или корпоративного бизнеса. Так и в Ассоциации «Электрокабель» на ежегодных Общих собраниях ее членов рассматриваются оценочные показатели возможности развития кабельного производства на очередной год на основе сценарных условий и индикаторов прогноза Минэкономразвития РФ.

21 сентября 2011 г. Правительство Российской Федерации одобрило разработанный Минэкономразвития прогноз социально-экономического развития РФ на 2012 год и последующие два года – 2013–2014 гг.

Какие показатели (индикаторы) этого прогноза можно использовать при проведении оценки возможных годовых объемов производства кабельных изделий?

В состав индикаторов в рамках прогноза входит 11 показателей, включая среднюю цену за нефть, объемы розничной торговли, объемы экспорта и импорта, индексы потребительских цен, которые кроме учета тенденции их развития не могут быть непосредственно использованы для оценки динамики кабельного производства.

Основной показатель прогноза – «валовой внутренний продукт» (ВВП) – рассчитывается как сумма добавленной стоимости, созданной на территории страны как в сфере производства, так и в сфере услуг. В его структуре доля обрабатывающих отраслей, куда входит и кабельное производство, занимает по данным за 2010 г. всего 14,1 %, доля строительства – 4,9 %, доля транспорта и связи – 8,4 %, в то время как доля оптовой и розничной торговли составляет 15,7 % (больше чем вся обрабатывающая промышленность), операции с недвижимым имуществом – 9,8 %, а финансовая деятельность и госуправление – 9,1 %. В силу этого значение этого индикатора также не может быть непосредственно использовано при прогнозировании производства кабельных изделий.

Индикатор «промышленное производство» носит комплексный характер и включает добычу полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии и газа, обрабатывающие производства. Сами обрабатывающие производства с переходом на классификацию по видам экономической деятельности (ОКВЭД) включают 14 видов производства (от производства пищевых продуктов до металлургического производства). В этой структуре для нас интересны оценки развития производства машин и оборудования, транспортных средств и оборудования, производства электрооборудования (именно так теперь по ОКВЭД классифицирована продукция машиностроения), прямо влияющие на динамику и объемы производства кабельных изделий.

Показатель «инвестиции в основной капитал» характеризует совокупность затрат, направленных на создание и воспроизводство основных фондов (новое строительство, реконструкция, приобретение оборудования). Этот показатель также можно использовать при оценке перспектив кабельного производства при условии выделения в составе инвестиций не только инвестиций по комплексам (топливно-энергетический, транспорт, обрабатывающая промышленность), но и в разрезе ведущих отраслей и компаний. Необходимо также иметь динамику развития показателей по отрасли «строительство».

Главный недостаток и уязвимость разрабатываемых прогнозов состоит в том, что они базируются в основном на цене за нефть URALS. При этом просматривается стремление занижить в прогнозе эту цену во избежание рисков. На этой цене базируется формирование бюджета. Возникающие в случае роста цен на нефть дополнительные поступления в бюджет отсекаются перечислением их в соответствующие фонды, а небольшая их часть направляется по решениям Президента и Правительства РФ на решение частных вопросов. В связи с ростом цен на нефть сверх прогнозируемых появляются возможности превышения других прогнозных оценок. Особенно это проявилось в 2010 г. Соответственно в течение года нами также менялись прогнозные оценки объемов производства кабельных изделий (табл. 1).

Другая ситуация складывается в 2011 г. В первой половине года по данным Минэкономразвития РФ экономическая динамика замедлилась в связи с падением инвестиционного спроса, вызванного масштабным оттоком капитала из России (при росте цен на нефть), замедлением потребительского спроса на фоне снижения реальных доходов населения и усиления инфляции. При этом при замедлении роста инвестиций ускорился спрос на импортную продукцию, в том числе, как показали итоги первого полугодия 2011 г., вырос импорт кабельных изделий. В результате Минэкономразвития РФ скорректировало прогнозную оценку 2011 г. в сторону снижения, в основном за счет замедления темпов роста объемов производства промышленной продукции во втором полугодии. Такая же динамика наблюдается и в кабельном производстве. Происходит замедление темпов роста выпуска кабельных изделий на российских предприятиях по отношению к соответствующему периоду прошлого года: со 145 % за два месяца, 125 % – за полугодие до 116,6 % за девять месяцев (при этом в сентябре впервые имело место снижение выпуска на 4 % по сравнению с предыдущим месяцем – августом). Уже сейчас кабельное производство России по темпам вышло на верхний рубеж прогнозной оценки (117 %) и может опуститься до минимальной прогнозной оценки – 113 % (табл. 2).

Что необходимо учитывать при прогнозировании (оценке) возможных годовых объемов производства кабельных изделий?

Основные экономические показатели Российской Федерации по прогнозу Минэкономразвития РФ и фактически за 2010 г.

	2010 год	
	по прогнозу	фактически
<i>в % к соответствующему периоду предыдущего года</i>		
ВВП	103,1	104,0
Индекс промышленного производства	102,8	108,2
Инвестиции в основной капитал	102,9	106,0
Индекс потребительских цен (инфляция)	6,5–7,5	8,8
Индекс цен производителей промышленных товаров	102,4	114,4
Средняя цена за нефть Urals (долл. США за баррель)	65,0	78,2
Справочно:		
Индекс производства кабельных изделий		
по прогнозу март 2010 г.	102–106	
по прогнозу июль 2010 г.	118–123	123,5

Во-первых, номенклатура кабельной продукции очень широка; она включает несколько тысяч марко-размеров и исполнений кабелей и проводов, измеряемых в километрах и тоннах. Для получения обобщенного показателя, не зависящего от конъюнктуры цен и пригодного для оценки объемов производства кабельно-проводниковой продукции (КПП) и его динамики, было введено понятие «кабельные изделия по весу меди». Этот показатель определяется как сумма объемов переработанных меди и алюминия (с коэффициентом 2). Коэффициент 2 для алюминия принят с учетом разницы в удельных весах и удельной электропроводности этих двух металлов.

Во-вторых, используется агрегирование учитываемых в рамках Ассоциации 38 групп выпускаемых кабельных изделий. Вся КПП (35 класс ОКП) условно разделяется на четыре обобщенные группы, близко связанные с основными секторами экономики и промышленности России:

- кабели и провода энергетического (инвестиционного) назначения;

- кабели, провода и шнуры связи (телекоммуникационного назначения);
- кабели и провода для всех видов транспорта;
- кабели и провода, комплектующие для электрооборудования, машин и приборов.

В-третьих, было необходимо найти возможность использования всей информации прогноза (сценарные условия, индикаторы, регуляторы) для увязки их с указанной группировкой кабельных изделий.

При этом динамика и сами объемы выпуска определенных видов КПП в каждой из этих групп непосредственно определяются динамикой соответствующих отраслей или видов производств и работ. Объемы строительства или реконструкции ЛЭП и кабельных линий определяют спрос на неизолированные и изолированные провода для линий электропередачи и силовые кабели и объемы их производства. Вводы номеров городских телефонных станций определяют объемы выпуска телефонных кабелей. Производство подвижного состава для железных дорог и объемы

Динамика основных экономических показателей и производства кабельных изделий в Российской Федерации

Показатели	Экономический рост в % к предыдущему году			
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	
			9 месяцев	год (оценка)
Валовой внутренний продукт (ВВП)	92,2	104,0	103,7	104,1
Индекс промышленного производства	90,7	108,2	105,2	104,8
Инвестиции в основной капитал	84,3	106,0	104,8	106,0
Объем производства кабельных изделий по весу меди (Россия)	72,0	123,5	116,7	113–117
из них				
провода и кабели энергетического (инвестиционного) назначения	76,0	117,0	121,0	119,0

Таблица 3

Изменение объемов производства кабельных изделий в Российской Федерации по секторам рынка

	Прирост объемов производства в 2011 г. к 2010 г., %	Удельный вес в общем объеме производства		
		2009 г.	2010 г.	2011 г. (оценка)
Кабельные изделия по весу меди – всего	13–17	100	100	100
в том числе:				
провода и кабели энергетического (инвестиционного) назначения	19	75,7	71,9	74,3
провода и кабели, комплектующие для машин, оборудования и приборов	10	19,9	22,1	19,0
кабели и провода для транспорта	40	2,4	4,1	5,0
шнуры, провода и кабели связи	10	2,0	1,9	1,8

Таблица 4

Темпы роста мировой экономики, % к предыдущему году

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
	отчет	отчет	оценка	прогноз		
Мир	-0,6	5,0	3,8	3,7	3,5	4,0
США	-2,6	2,8	1,6	2,0	1,6	2,8
Евросоюз	-4,1	1,7	1,6	1,1	1,0	1,4
Китай	8,7	10,3	9,0	8,0	7,8	7,8
СНГ (без России)	-6,6	4,6	5,0	3,4	5,0	4,6

работ по электрификации, сигнализации и блокировке на этих дорогах прямо влияют на выпуск кабелей и проводов для подвижного состава, троллейных проводов и сигнально-блокировочных кабелей. Такая же зависимость существует между выпуском автомобильной техники и производством пучков автотракторных проводов, между выпуском установок электроцентробежных насосов, электродвигателей, трансформаторов и производством обмоточных и эмалированных проводов и т.д. И, конечно, определяющим в развитии кабельной промышленности является состояние инвестиционной активности в стране. Колебания в динамике объемов и темпов инвестиций в основной капитал вызывают соответствующие изменения в спросе и производстве изделий группы кабелей энергетического назначения. В целом изменение объемов производства кабельных изделий по секторам рынка в 2009–2011 гг. приведено в табл. 3.

Как и в предыдущие годы, прогноз социально-экономического развития Российской Федерации базируется на двух внешних факторах: динамике цен на нефть и состоянии мировой экономики. При этом большая часть факторов посткризисного восстановления российской экономики в 2010–2011 гг. (рост мировых цен и объемов экспорта) уже исчерпана. Прогноз разработан на вариантной основе (четыре варианта). В основном варианте прогноза (вариант 2, базовый, умеренно-оптимистический) цена на нефть URALS в 2011 г. принимается равной 108 долл./баррель. В 2012 г. прогнозируется снижение цены до 100 долл./баррель. В целом этот вариант базируется на относительно благоприятной оценке внешних условий (темпы роста миро-

вой экономики на уровне 3,7–4,0 % в год и стабилизация цен на нефть на уровне 97–101 долл./баррель). Рост ВВП в этом случае оценивается в 3,7–4,6 %.

Вариант 1 (негативный) характеризуется ухудшением динамики мировой экономики (на грани стагнации в развитых странах; ожидается снижение цены на нефть до 80 долл./баррель). Прогнозируется замедление роста российской экономики в 2012–2013 гг. до 1,5–2,5 % при значительном ослаблении курса рубля.

Минэкономразвития РФ в базовом варианте прогнозирует, что в среднесрочной перспективе экономическая конъюнктура в мире будет достаточно благоприятной (табл. 4), что является довольно проблематичным с учетом развивающихся в 2011 г. процессов и, в первую очередь, в европейской зоне. Первоначальный вывод базировался на удачной посткризисной ситуации 2010 г., когда темп развития мировой экономики составил 5 %, но уже в 2011 г. он снижается до 3,8 %. Принятый 27 странами-участницами Евросоюза пакет мер, направленных на стабилизацию единой европейской валюты, включая пакт «Европлюс», создание Европейского механизма финансовой стабильности (ESM) с первоначальным капиталом 500 млрд евро для предоставления гарантий по кредитам странам, оказавшимся в тяжелом положении из-за большого государственного долга, оказались недостаточны даже для оказания помощи одной Греции. А на очереди Италия, Португалия, Ирландия и другие страны.

Япония обладает государственным долгом, превышающим 233 % ВВП, что является наивысшим показателем

Темпы роста ВВП Стран Таможенного Союза и Украины, %

Страны	2009 г. (отчет)	2010 г. (отчет)	2011 г. (оценка)	2012 г.	2014 г.	2014 г.
				прогноз		
Белоруссия	0,2	7,6	1,4 ...5	-4...1	-1...2	2 ...4
Украина	-15,1	4,2	4,8	4,7**... 6,5*)	4,8** ... 6,5*)	5,0**... 8,0*
Казахстан	1,2	7,0	5,0**... 7,0*	4,8	4,7	4,8
Россия	-7,8	4,0	4,1	3,7	4,0	4,6

* – данные из официальных источников
 ** – экспертная оценка

теlem по развитым и крупным развивающимся странам. Замедление темпов роста экономики Китая ожидается достаточно плавным в связи с ограничением роста инвестиционного спроса и ослаблением вклада чистого экспорта. Но и при этом в Китае сохранятся самые высокие темпы роста экономики.

Неоднозначно характеризуется развитие экономики стран СНГ (табл. 5). В 2012 г. в Белоруссии ожидается падение ВВП, в 2013–2014 гг. рост ВВП возобновится, но будет умеренным. Это объясняется повышением цен на энергоносители, ослаблением обменного курса рубля и сокращением внутреннего спроса.

В 2012–2014 гг. в экономике Украины ожидается замедление внешнего спроса, в то же время будет расти внутренний спрос. Наиболее высокие темпы восстановления экономики по сравнению с Белоруссией и Украиной ожидаются в Казахстане. Спрос со стороны Китая и стран Евросоюза на топливно-энергетические товары, высокие темпы роста объемов производства в обрабатывающем секторе промышленности будут оставаться основными факторами роста экономики Казахстана в прогнозный период.

Что касается развития российской экономики, то прогнозируемый период 2012–2014 гг. в отличие от 2010–2011 гг. характеризуется заметными изменениями в структуре и факторах экономического роста, связанными с реализацией государством политики развития и модернизации, постепенным движением от сырьевой модели экономики к более инновационно ориентированной (табл. 6).

В этот период динамика инвестиций во многом будет обусловлена инвестициями топливно-энергетического комплекса при сокращении государственных капитальных вложений в реальном выражении. В прогнозируемом в 2012 г. росте инвестиций в основной капитал в целом по

экономике в 7,8 %, на долю прироста в топливно-энергетическом комплексе приходится 2,6 %, а обрабатывающей промышленности – 0,8 %. В инвестиционной программе ОАО «Газпром» возможно уменьшение объемов инвестирования в 2012 г. и переноса реализации ряда проектов на 2013 г. При этом их доля инвестиций в основной капитал в целом по экономике составит в 2012 г. 9–11,5 %. По данным нефтяных компаний с 2012 г. начнут сокращаться инвестиции в транспортировку нефти и возрастут инвестиции в нефтепереработку. В соответствии с инвестиционной программой ФСК за период 2010–2014 гг. 22,7 % средств планируется потратить на обновление основных фондов сетевого комплекса, а на развитие магистральных сетей – 22,3 %. Начиная с 2012 г. продолжится тенденция снижения доли государственных капитальных вложений в структуре инвестиций.

В промышленном производстве замедляются темпы роста до 103,4 %, при этом обрабатывающие производства вырастут на 4,6 %. При этом сами обрабатывающие отрасли, сталкиваясь с сильной иностранной конкуренцией, особенно с учетом вступления России в ВТО, будут испытывать дефицит собственных средств и остро нуждаться во внешних источниках.

Особенно необходимо остановиться на развитии производства машиностроительного комплекса (табл. 7).

Факторами, определяющими развитие производства электрических машин и электрооборудования, будут высокие темпы ввода мощностей по производству электроэнергии (в 2011–2014 гг. планируются к вводу мощности в объеме более 29 ГВт). Прогнозируется, что производство трансформаторов электрических в 2012 г. увеличится на 7,5 %. В результате объем выпуска проводов обмоточных и эмалированных может составить не менее 108 % от уровня текущего года.

Основные показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2014 г. (2 вариант) – сентябрь 2011 г.

Показатели	2010 г., отчет	2011 г., оценка	2012 г.,	2013 г.,	2014 г.,
			прогноз		
Цена на нефть Urals (мировая), долл./баррель	78,2	108	100	97	101
Валовый внутренний продукт (темп роста, %)	4,0	4,1	3,7	4,0	4,6
Промышленность, %	8,2	4,8	3,4	3,9	4,2
Инвестиции в основной капитал, %	6,0	6,0	7,8	7,1	7,2

Таблица 7

Показатели развития производства машиностроительного комплекса Российской Федерации в 2009–2012 гг., % к предыдущему году

Показатели	2009	2010	2011	2012
	отчет		прогноз	
Производство машин и оборудования	68,5	112,2	110,4	107,3
Производство электрооборудования, электронного оборудования	67,8	122,8	106,5	106,9
Производство транспортных средств и оборудования	62,8	132,2	125,3	110,2

Таблица 8

Оценка изменения объемов производства кабельных изделий в 2012 г. в Российской Федерации по секторам рынка

Показатели	Прирост объемов производства в 2012 г. к 2011 г., %	Удельный вес в общем объеме производства, %		
		2010 г.	2011 г.	2012 г.
Кабельные изделия по весу меди, всего	6–13	100	100	100
в том числе:				
провода и кабели энергетического (инвестиционного) назначения	6–15	71,9	74,3	75,0
провода и кабели, комплектующие для машин, оборудования и приборов	4–8	22,1	19,0	18,4
кабели и провода для транспорта	8–11	4,1	5,0	5,0
шнуры, провода и кабели связи	6–8	1,9	1,8	1,6

Развитие производства транспортных средств и оборудования в 2012–2014 гг. будет связано с увеличением платежеспособного спроса, реализацией инвестиционных программ ОАО «Российские железные дороги» и ее дочерних компаний в части закупки подвижного состава. Производство электровозов магистральных может увеличиться более чем на 12 %, а вагонов пассажирских магистральных на 8 %, автомобилей легковых и грузовых соответственно на 13,6 % и 11,5 %.

Анализ динамики намеченных в прогнозе индикаторов показывает, что тенденция роста производства проводов и кабелей энергетического назначения сохраняется; их доля в общем объеме производства кабельных изделий повысится до 75 % (табл. 8). Продолжится дальнейшее снижение доли проводов и кабелей, комплектующих для машин и оборудования, при этом сохранятся более высокие темпы развития проводов и кабелей для транспорта.

В целом, исходя из структуры производства кабельных изделий и различной динамики по всем четырем секторам кабельных изделий, прирост объемов производства кабельно-проводниковой продукции по весу меди в Российской Федерации может составить в 2012 г. от 6 до 13 %. Однако, учитывая надвигающиеся угрозы и риски в экономике ведущих стран, нарастание долгового кризиса с возможностью его перехода в стадию экономического кризиса, эти показатели следует рассматривать как максимально достижимые.

Конечно, в условиях функционирования экспортно-ориентированной экономики России мы не можем влиять на внешние факторы (цены на нефть, состояние мировой экономики), которые могут опрокинуть самые точные расчеты

и оценки. Но при этом необходимо совершенствовать технику и методику расчетов и оценок развития кабельного производства в рамках ежегодного прогноза, нужно развивать и создавать условия для разработки показателей, наиболее приближенных к реальности.

Для этого необходимо:

1. Организация взаимодействия и сотрудничества с департаментами Минэкономразвития РФ, Минпромторга РФ, Минэнерго РФ, крупными государственными компаниями, корпорациями, сетевыми энергетическими компаниями, включая возможность подписания рамочных соглашений о сотрудничестве. Это позволит получать и использовать для расчетов более детальные показатели инвестиционных программ, программ развития и видов работ.

2. Более глубокое проникновение в статистику Федеральной таможенной службы по объемам и направлениям экспорта и импорта кабельно-проводниковой продукции с увязкой номенклатуры импорта (ТН ВЭД) с номенклатурой производства (ОКП).

3. Переход на разработку прогнозов (оценок) производства конкретных определяющих видов кабельно-проводниковой продукции.

4. Ежегодное уточнение корректирующих коэффициентов для расчета оценки развития производства кабельных изделий.

5. Организация опросов ведущих производителей и трейдеров кабельной продукции с оценкой текущего состояния и перспектив развития рынка кабельно-проводниковой продукции.