



Н.С. Беляева, заместитель председателя Комитета по экологии «Деловой России»;
М.В. Третьяков, канд. эконом. наук, вице-президент Ассоциации «Электрокабель», вице-президент ОПОРЫ РОССИИ, член Общественного Совета Министерства промышленности и торговли РФ

РАСШИРЕННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ИМПОРТЁРОВ КАБЕЛЬНО-ПРОВОДНИКОВОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. Авторы статьи обосновывают целесообразность исключения группы № 40 (кабели и провода электротехнические) из Перечня готовой продукции, подлежащей утилизации в соответствии с Законом № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Ключевые слова: отходы производства и потребления; расширенная ответственность производителя; нормативы утилизации; ставка экологического сбора; группа № 40 Перечня готовой продукции, подлежащей утилизации.

Abstract. The authors of the article justify the necessity of exclusion of Group № 40 (electrical cable and wire) from the List of finished products to be disposed in accordance with Law № 89-FZ «On production and consumption wastes».

Key words: production and consumption wastes; extended liability of producer; disposal guidelines; environmental charge rates; Group № 40 of the List of finished products to be disposed.

Материал поступил в редакцию 28.05.2019
 Третьяков М.В. E-mail: mvt@elkat.ru

Расширенная ответственность производителей и импортёров кабельно-проводниковой продукции (далее РОП), введённая в РФ законодательно в 2014 г., представляет собой обязанность субъектов РОП обеспечить утилизацию непригодной для эксплуатации продукции самостоятельно или заплатить тому, кто будет это делать за них, либо заплатить в бюджет РФ экологический сбор. Целью введение РОП в России был принцип «Zero Waste» – «ноль отходов» (рыночная модель управления, предусматривающая рост производств, использующих отходы в качестве сырья). Мотивация для субъектов РОП – утилизируй сам или плати за утилизацию по установленным нормативам.

Самостоятельная утилизация может быть обеспечена субъектом РОП путём строительства собственных мощностей для утилизации, заключения договоров с компаниями, имеющими лицензию на утилизацию продукции, выпускаемой или ввозимой субъектом РОП, или, вступив в ассоциацию (союз) производителей/импортёров, которая вместо субъектов РОП – членов ассоциации – обеспечит утилизацию. В случаях, когда субъект РОП самостоятельно не обеспечивает норматив утилизации, он должен заплатить в бюджет экологический сбор, рассчитанный, исходя из массы (количества)

произведённого товара/упаковки, норматива утилизации и ставки экологического сбора.

Норматив утилизации, равно как и ставка экологического сбора, устанавливаются Правительством РФ по представлению Минприроды России. При этом, под нормативом понимают устанавливаемый раз в три года процент от общего объёма произведённого/ввезённого товара. Ставка экологического сбора формируется на основе средних затрат на сбор, транспортирование, обработку и утилизацию единичного изделия или единицы массы изделия, утратившего свои потребительские свойства (п.5 ст. 24.5 Закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»). Таким образом, в соответствии с указанным законом средства экологического сбора тратятся на утилизацию, которую не может или не желает производить субъект РОП.

На сегодняшний день «цена вопроса» для кабельной промышленности исчисляется в сумме 42 887 100 рублей. Например, исчисленная сумма экологического сбора для группы компаний «Москабельмет», при выпуске 25 000 т кабеля в год составляет 3 028 750 руб., что является очень ощутимым в сопоставлении с размером чистой прибыли за год. При этом действующее законодательство

не учитывает специфику отрасли производства кабелей и проводов.

В настоящее время механизм РОП для производителей кабеля выглядит следующим образом.

1. Кабельный завод по окончании года декларирует «выпущенный в обращение на территории РФ», то есть отгруженный покупателю кабель с учётом тары (за исключением многооборотной тары).

2. Завод самостоятельно организует утилизацию на собственных объектах, либо заключает договор с подрядчиком об утилизации. Исполнитель оформляет соответствующий акт об утилизации – и требования закона выполнены.

3. Если завод не смог организовать утилизацию тем или иным способом и оформить необходимые документы, то он платит экологический сбор.

Однако положения Закона № 89-ФЗ о РОП применительно к кабельной промышленности не учитывают следующие особенности. Прежде всего, кабель не является готовой продукцией в прямом смысле этого слова. Это инвестиционный товар, лишь в ограниченной степени приобретаемый населением. Кабели и провода, утратившие свои потребительские свойства, уже давно утилизируются полностью. Если также засчитать попытки утилизировать ещё не утратившие свои потребительские свойства кабеля (хищения медного кабеля), то норматив утилизации превысит 100 %. Специализированные компании платят владельцам сетей за право осуществить утилизацию кабеля (например, тендер МГТС на утилизацию кабелей), так как он является источником ценных цветных металлов – меди, алюминия, свинца. Если следовать не букве, а духу Закона № 89-ФЗ, то группы № 40 (кабели и провода) в Перечне готовой продукции, подлежащей утилизации, вообще быть не должно. При осуществлении утилизации кабелей и проводов в рамках РОП, как и при утилизации товаров других групп, компания-утилизатор должна соответствовать установленным требованиям,

а субъект РОП должен предоставлять установленную отчётность.

Требования к утилизаторам, обеспечивающим норматив утилизации в рамках РОП:

- ♦ лицензия на право обращения с отходами I–IV класса опасности (с обязательным указанием разрешенного вида работ – утилизация);

- ♦ наличие зданий, строений, сооружений и помещений, соответствующих требованиям, а также оборудования (в том числе специального) и специализированных установок;

- ♦ договоры, акты утилизации отходов, и иные документы, подтверждающие факт утилизации.

Отчётность в рамках РОП:

- ♦ декларация о количестве выпущенных в обращение на территории Российской Федерации за предыдущий календарный год готовых товаров, в том числе упаковки, подлежащих утилизации;

- ♦ отчёт о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров;

- ♦ расчёт экологического сбора.

Однако установленные правила РОП имеют «пробелы», негативно сказывающиеся на развитии отрасли. Прежде всего, нет чёткого определения, что является «утилизацией». Существующие технологии утилизации кабеля могут быть не признаны «правильной» утилизацией, так как не проходили экологическую экспертизу, как это рекомендует Росприроднадзор. Далее, нет понимания, где находится «точка утилизации» – в пункте приёма и разделки кабеля или в плавильном цехе металлургического завода. Не существует должным образом утверждённой формы акта утилизации, есть лишь рекомендованная версия – отсутствует ясность в вопросе о том, нужно ли следовать её предписаниям буквально. Нет чёткого понимания того, как оформлять утилизацию, проводимую на собственных мощностях кабельного завода, а такие возможности имеются на многих предприятиях. Отсутствуют «ключи перехода» между классификаторами





товаров (ОК или ТН ВЭД) и каталогом отходов (ФККО). Невозможно понять, какие позиции ФККО могут быть однозначно зачтены в счёт исполнения обязательства по расширенной ответственности производителя кабеля.

Если утилизация проводится самостоятельно, то издержки документарного оформления самостоятельной утилизации оценить невозможно, так как законодательство содержит слишком много «белых пятен», допускающих субъективную трактовку, и как следствие много вариантов цены решения вопроса. Размер экосбора в сопоставлении с размером чистой прибыли существенен. Внедрение РОП в практику кабельных предприятий безусловно увеличит их издержки, вопрос лишь в величине издержек. Эти издержки производитель не сможет переложить на потребителя, так как российский рынок высококонкурентный с наличием существенных избыточных производственных мощностей над сторнирующим спросом на кабель. Сокращение прибыли производителя за счёт непроизводственных издержек приведёт к сокращению инвестиционных расходов. В итоге это затормозит внедрение в производство новых, в том числе более экологически безопасных видов кабельной продукции. Более того, увеличится доля контрафакта, так как «серые» производители и импортёры по традиции достаточно быстро находят лазейки в законодательстве и успешно вытесняют добросовестных производителей. Рентабельность производства кабеля снизится, поступление налогов в казну уменьшится. Экологический сбор частично вытеснит налог на прибыль, при этом состояние окружающей среды не изменится в лучшую сторону. Общество в целом проиграет. Выиграют только поставщики контрафактной продукции, избежавшие уплаты экологического сбора, и держатели «бизнес-процесса», то есть компании, которые сумеют поставить на поток «торговлю» актами об утилизации.

При внедрении РОП в РФ ожидалось внедрение принципа «ZERO Waste», рост производств, используя

щих отходы и т.д. Реальность пока выглядит по-другому: отсутствие соответствующих заявленным целям групп товаров, невозможность выявления субъектов РОП, перекос в финансовой нагрузке на добросовестных субъектов РОП, неопределённость требований к документации (акт утилизации). Минфин РФ понимает возникшие трудности, но его предложение только усугубляет ситуацию. Суть предложения Минфина в следующем – экологический сбор предлагается перенести в Налоговый кодекс РФ, изменив природу данного платежа (систематизация налоговых платежей) и администратора по его взиманию. Но по существу такое предложение носит чисто фискальный взгляд – «пусть мусорят, но при этом платят». Цель – лишь пополнение бюджета, инструмент – санкции. Результатом реализации такого предложения станет следующее:

- ♦ оплата в бюджет экосбора = фактически оплата разрешения на право МУСОРИТЬ!
- ♦ деньги экосбора, собранные в бюджет, «не окрашены», значит и тратить их на цели реформы «Zero Waste» не будут, а без денег отрасль, скорее всего, не будет даже создана;
- ♦ отсутствие у хозяйствующих субъектов стимулов для ответственного производства и потребления, так как уборка мусора оплачена;
- ♦ отсутствие стимулов для создания инфраструктуры для сбора и утилизации отходов, так как бизнес не имеет запроса на услугу по утилизации.

В конечном итоге принятие законопроекта в предлагаемой Минфином РФ редакции может привести к невозможности исполнения нацпроекта «Экология», снижению конкурентоспособности российских товаров и услуг в условиях усиления, так называемого «углеродного протекционизма» на международном уровне, увеличению цен на товары и упаковку за счёт увеличения налоговой нагрузки на их производителей и т.п.

На наш взгляд, наиболее эффективным решением будет исключение группы № 40 (кабели и провода) из Перечня, как несоответствующую «духу и букве» Закона № 89-ФЗ.

